



VRAAG EN ANTWOORD

BNA Jonge Architectenprijsvraag 2010: De verticale stad voor gezinnen

Na de vragenronde zijn alle vragen met de daarbij behorende antwoorden in dit document op schrift gesteld en aan alle deelnemers ter beschikking gesteld, door publicatie op 8 maart 2010 op de website van de Jonge Architectenprijsvraag. Dit document geldt vanaf dat moment als aanhangsel van het wedstrijdprogramma en heeft dezelfde binding.

01

Locatie

Vraag:

Het gebouw moet een relatie aangaan met de omgeving, mogen we een bepaalde locatie als voorbeeld nemen?

Antwoord:

Ja, belangrijk is dat de gekozen locatie de mogelijkheden en de levensvatbaarheid van de ontwikkelde visie laat zien.

02

Locatie bij herontwikkeling

Vraag:

Een voorbeeld wat wordt genoemd is de 'Schiecentrale', een bestaand gebouw. Als we een concept ontwikkelen voor herontwikkeling van een bestaand gebouw kunnen wij dan een bestaand gebouw als voorbeeld noemen, of moeten we een bestaand gebouw verzinnen?

Antwoord:

Ook bij herbestemming is het essentieel dat het gekozen voorbeeld de mogelijkheden en levensvatbaarheid van de ontwikkelde visie laat zien. Het is geforceerd om daarvoor een 'bestaand' gebouw te verzinnen. Neem liever een bestaand gebouw.

03

Toelichting

Vraag:

Inzendingen, mogen in de onder punt b genoemde toelichting schema's en afbeeldingen worden opgenomen?

Antwoord:

Ja.

04

In te leveren teksten

Vraag:

Het is mij niet helemaal duidelijk wat precies de aan te leveren tekst moet zijn. Op pagina 8 van het wedstrijdprogramma wordt een punt "a" genoemd met een tekst van maximaal 2500 karakters. Onder punt "b" wordt er een toelichting van maximaal 1750 woorden genoemd. Zijn dit twee aparte teksten, of zijn dit dezelfde teksten maar in een ander formaat? Hoe staan deze teksten in relatie tot elkaar? Is de één een aanvulling op de ander, of zijn het twee aparte teksten met een andere inhoud?



Antwoord:

Het zijn twee teksten. De onder 'b' genoemde tekst (1750 woorden) bevat de toelichting op het plan. Deze tekst is als pdf te downloaden. De onder 'a' genoemde tekst (350 woorden) is onderdeel van de presentatie van de inzending op de website zelf.

Het is aan de deelnemers zelf om te bepalen hoe ze beide teksten inhoudelijk willen invullen. Het is daarbij goed om te bedenken dat de meeste bezoekers van de website zich zullen beperken tot het bekijken van de plaatjes en het lezen van de korte tekst. Het verdient dus aanbeveling om te zorgen dat ze samen een goede indruk van de inzending geven. Voor wie meer wil weten over de inzending, bijvoorbeeld ook de juryleden, is de onder 'b' genoemde tekst interessant. Die zou dan ook echt dieper op de achtergronden van het plan moeten ingaan.

05

Inhoud A3-pdf

Vraag:

In punt "c" op pagina 8 van de wedstrijdregels staat dat er een meer gedetailleerde presentatie mag worden ingediend (A3-pdf). Mogen hier ook beelden/figuren e.d. in geplaatst worden, of gaat het hier alleen om tekst?

Antwoord:

De A3-pdf is het best te vergelijken met een 'ouderwetse' presentatie op een tentoonstellingspaneel. Ook hierbij kunnen de deelnemers zelf bepalen hoe ze hun visie het best naar voren kunnen brengen. Het ligt voor de hand dat beelden en figuren hierbij belangrijk zijn.

De A3-pdf moet een verdieping geven van de informatie die de bezoekers van de website al via de 'zes beelden' en de tekst van 350 woorden op de website hebben gehad. Bezoekers die meer wil weten over de inzending moeten daarvoor op de A3-pdf terecht kunnen.

06

Teksten, plaatjes en toelichtingen

Vraag:

Wat is het verschil tussen de in te leveren 'b' toelichting en 'c' gedetailleerde presentatie?

'b' Toelichting is alleen woorden? Of kan ook diagrammen bevatten?

'c' Gedetailleerde presentatie is 'a' + 'b', totaal overzicht van het project? Of juist meer ingezoomd op het project over een kleinere schaal?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vraag 4 en 5.

De toelichting (b) mag ook diagrammen bevatten. Hoofdzaak is dat de inzending helder en begrijpelijk wordt toegelicht.

De gedetailleerde presentatie 'c' is niet 'a' + 'b', maar geeft een verdieping van de inzending. Ook daarbij is vorm en inhoud aan de deelnemers. De een zal bijvoorbeeld een nadere uitwerking willen laten zien, de ander zal misschien willen toelichten hoe de thema's van de prijsvraag in de visie zijn verwerkt en een derde pakt het weer heel anders aan.

07

Doelgroep van de verticale stad

Vraag

Titel is 'Verticale stad voor jonge gezinnen'. In de presentatie werd aangehaald dat een wolkenkrabber ook horizontaal kan liggen. En dat jonge gezinnen maar een klein deel van de bevolking zijn en er gemixt moet worden. De opgave is dus, ontwerp een generiek woongebouw met



extra functie(s) in de binnenstad. Deze toegepast op een zelf gekozen locatie, waarbij het programma zich aanpast aan de context en duurzaam is.

Antwoord:

De titel is 'Verticale stad voor gezinnen', dus zonder 'jonge'. Het betekent dat deze vorm van stedelijk wonen, met de kenmerkende mix in de bevolkingsamenstelling, ook geschikt moet zijn voor gezinnen. Er wordt op deze groep extra aandacht gevestigd omdat juist de bekende vormen van stedelijk wonen vaak minder of niet geschikt zijn voor gezinnen.

De samenvatting van de opgave is juist, maar de opgave hoeft niet beperkt te zijn tot de 'binnenstad', het gaat om stedelijk wonen en dat hoeft niet perse in de binnenstad te zijn.

08

Toekomstvisie

Vraag:

Wordt gevraagd om een gebouwconcept van nu of mag het ook een toekomstvisie zijn? Mag je bijvoorbeeld een aanname doen (met toelichting) dat er geen parkeerplekken voor auto's meer nodig zijn?

Antwoord:

Het gaat om een gebouwconcept dat met het oog op de toekomst vandaag toepasbaar is. Het is niet realistisch aan te nemen dat op korte termijn parkeerplekken voor auto's overbodig zullen zijn.

09

Visie of een gebouw?

Vraag:

Moet de visie van de inzender vertaald worden naar één gebouw, of mag het bij een visie blijven?

Antwoord:

Het mag bij een visie blijven. Maar het is waarschijnlijk gemakkelijker om de kracht van de visie aan te tonen met een ruimtelijk concept voor een bepaalde locatie. Het is in elk geval niet de bedoeling om uitgewerkte plannen voor een gebouw te maken.

10

Nationaal of universeel?

Vraag:

Is de opgave bedoeld voor de Nederlandse markt of kan deze universeel (internationaal) zijn? Deze vraag is ook bij de bijeenkomst gesteld, maar zien wij graag op schrift.

Antwoord:

De opgave is bedoeld voor de Nederlandse markt en de gepresenteerde visie moet in dat kader passen en te realiseren zijn. Het is echter heel goed voorstelbaar dat een visie internationaal betekenis kan hebben.

11

Locatie

Vraag:

Met (binnen)stedelijke locaties bedoelt u ook locaties in steden en stadjes buiten de Randstad? (Wij kregen de indruk dat enkel over de Randstad werd gesproken bij de bijeenkomst.)



Antwoord:

Steden en stadjes buiten de Randstad zijn zeker niet uitgesloten. De deelnemers moeten wel aannemelijk maken dat hun visie op het concept De Verticale Stad op de gekozen locatie op zijn plaats is. Het is bijvoorbeeld denkbaar dat De Verticale Stad in gebieden met bevolgingskrimp minder kansrijk is dan in gebieden met een tekort aan bouwlocaties en de noodzaak om in hoge dichtheden te bouwen.

12

Locatie

Vraag:

Is het de bedoeling dat het idee binnen een concentratie van woongebieden valt of kan deze op zichzelf staan en/of ook aan de rand of in een industrieel deel van de stad worden gesitueerd?

Antwoord:

De initiatiefnemers van het project De Verticale Stad denken dat het concept het meest op zijn plaats is in stedelijke gebieden, maar niet noodzakelijkerwijs in de binnenstad. De stadsrand of een industrieel gebied kan ook een stedelijk gebied zijn. Zie ook wat er over de locatie in het algemeen wordt opgemerkt in het antwoord op vraag 11.

13

Herontwikkeling

Vraag:

Is de uitschrijver op zoek naar een visie voor nieuwbouw of is herontwikkeling ook mogelijk?

Antwoord:

Herontwikkeling is ook mogelijk.

14

Informatie startbijeenkomst

Vraag:

Bij de startbijeenkomst hebben Ymere en Proper Stok een presentatie gegeven van hun visie op de opgave. Ter plaatse werd gemeld dat meeschrijven niet nodig was aangezien de presentatie op de website zou worden geplaatst. Nu staan er inderdaad twee delen op de website, maar dit zijn alleen beelden met een summier aantal teksten. Kunnen Ymere en Proper Stok hun visie ook uitschrijven en plaatsen op de website? Er is namelijk meer gezegd dan op de gepubliceerde dia's duidelijk word.

Antwoord:

Behalve de powerpointpresentatie (in twee delen) staat er ook een document op de website met teksten waarin de visie op de vijf thema's uiteen wordt gezet.

15

Overmaat

Vraag:

Zijn Proper-Stok en/of Ymere van mening dat een visie op het gebouw een zekere overmaat met zich meebrengt doordat flexibiliteit en toekomstbestendigheid gevraagd wordt en zijn zij of een andere ontwikkelaar daartoe ook bereid om met deze overmaat een zekere voorinvestering te doen?



Antwoord:

Voor de goede orde, de opvattingen die zijn gepresenteerd in de visiedocumenten (en tijdens de startbijeenkomst) zijn van de medewerkers van Ymere en Proper-Stok die deelnemen aan het project De Verticale Stad. Het zijn niet noodzakelijkerwijs de opvattingen van Ymere of Proper-Stok en zeker niet van andere ontwikkelaars.

In bovenstaande context is aangegeven dat overmaat een mogelijkheid is om een plan flexibel en toekomstbestendig te maken. Het is aan de deelnemers aan de prijsvraag, en later aan de ontwerp/ontwikkelteams, om vorm en inhoud aan te geven aan flexibiliteit en toekomstbestendigheid. Wanneer dat leidt tot overmaat zal het van de kwaliteit en de overtuigingskracht van de gepresenteerde oplossing afhangen of opdrachtgevers bereid zijn daarin te investeren.

16

Prijzengeld, vergoeding & vergoeding materiaalkosten

Vraag:

In het reglement op pagina 5 staat vermeld dat drie prijswinnaars elk een bedrag van 5.000 euro exclusief materiaalkosten als vergoeding krijgen. Hierbij wordt geen vermelding gemaakt van BTW. Echter op pagina 11 van het reglement staat vermeld dat een totaal prijzenbedrag van 9.000 euro (3 x 3.000 euro) excl. BTW wordt betaald. Hier wordt dan geen vermelding gemaakt van de materiaalkosten. Kunt u aangeven wat de vergoeding precies is?

Antwoord:

Het prijzengeld is 3000 euro exclusief BTW per winnend team. Er is geen vergoeding van materiaalkosten. Overigens is het niet aannemelijk dat er veel materiaalkosten zijn omdat de inzending digitaal op internet wordt geplaatst. De vergoeding voor deelname aan het vervolg op de prijsvraag is 5.000 euro per deelnemend team. (Aan het vervolg op de prijsvraag doen alleen de drie winnende teams mee.) Ook dit bedrag is exclusief BTW en exclusief de vergoeding van materiaalkosten. Hierbij valt te denken aan de kosten van de presentatie op de Provada, panelen of een maquette. Over de aard en de omvang van de te maken materiaalkosten worden afspraken gemaakt met de deelnemers aan het vervolg van de prijsvraag.

17

Vervolg op de prijsvraag

Vraag:

Vanaf eind april worden ontwerp/ontwikkelteams gevormd die de ontwerpen en de visie gaan uitwerken. Is het de bedoeling dat (meer dan) een dagdeel met de teams op een (nader te bepalen) locatie (waar en welke plaats?) het idee wordt uitgewerkt of wordt verwacht dat na de bespreking eenieder deze op eigen locatie en/of in eigen tijd het ontwerp en de visie gaat uitwerken?

Antwoord:

De deelnemers aan de ontwerp- en ontwikkelteams zullen in onderling overleg bepalen waar en wanneer gezamenlijk aan de opgave wordt gewerkt. Er zal zeker meer onderling overleg en samenwerking nodig zijn dan één dagdeel. Voor het overige is het aan de deelnemers zelf om te bepalen waar en wanneer de plannen worden uitgewerkt.

18

Vervolg op de prijsvraag

Vraag:

Dienen alle leden van het team verplicht deel te nemen aan de tweede ronde indien het team door de eerste ronde komt?



Antwoord:

Er moet gewaarborgd zijn dat de ontwerpers in het ontwerp/ontwikkelteam op een goede wijze kunnen samenwerken met de ontwikkelaars. Daarvoor is het mogelijk niet noodzakelijk dat alle deelnemers aan het prijsvraagteam even intensief zijn betrokken bij het vervolg van de prijsvraag. In alle gevallen moet tenminste een van de in het architectenregister ingeschreven teamleden beschikbaar zijn.

19

Protocol naamgeving

Vraag:

Is er een protocol aanwezig aangaande de naamgeving van de verschillende in te leveren bestanden?

Er wordt gevraagd:

Deel 1: 6 beelden, een toelichting van 2500 karakters en een samenvatting van 350 karakters.

Deel 2: pdf-bestanden, een uitgebreide toelichting van 1750 woorden en een presentatie op A3 formaat.

Met andere woorden hoe weten jullie welke bestanden welke zijn.

Antwoord:

Nee, er is geen protocol voor de naamgeving van de verschillende bestanden. In de beveiligde werkomgeving die elke deelnemer krijgt toegewezen wijst het zich vanzelf. Voor elk bestand is een eigen plek.

20

Teksten in pdf

Dienen de tekstbestanden, de toelichting van 2500 karakters en de samenvatting van 350 karakters ook als pdf-formaat aangeleverd te worden?

Antwoord:

Nee, deze teksten worden rechtstreeks op de website geplaatst.

21

In te dienen materiaal

Vraag:

Ben je vrij in het indienen van het aantal en formaat van de eindproducten (A4 od A1 ec) of zelfs een digitaal boekje?

Antwoord:

De in te dienen tekeningen en teksten moeten in aantal en forma(a)t voldoen aan de vereisten uit het wedstrijdprogramma. De capaciteit en inrichting van de website bieden helaas geen andere mogelijkheden.